

[illegible]

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne.

Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret i alle klasser og på legepladsen d.28.8. fra klokken 12.20 - 17.00

Faglig dialog blev afholdt d. 29-08-2024

Ved den faglige dialog deltog

Tilsynet er afsluttet d. 08-10-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Ederved

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen er stadig forholdsvis ny, og har netop modtaget en del nye børn og medarbejdere. Der er igangsat en del indsatser, som endnu ikke ses tydeligt afspejlet i praksis. Der har været brandøvelser, men de er ikke blevet evalueret skriftligt, det bliver de fremadrettet.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Under observationerne er alle medarbejdere søde og rare, der er en god grundtone, og børnene mødes med smil og omsorg. Af og til kommer de voksne leg til at overskygge de udspil børnene kommer med. De børn, der opsøgende på samspil, får ofte masser af positiv opmærksomhed, de børn, der af sig selv ikke er så opsøgende, får lidt mindre. Dette gælder i særdeleshed i de situationer, der ikke er rammesatte. På legepladsen er der en del situationer, hvor personalet står og snakker med hinanden. Det er ofte de samme medarbejdere gennem hele eftermiddagen. De dagsskemaer der er lavet, anvendes sjældent. Overgangene er ret kaotiske, og det er ikke helt tydeligt for børn, eller personale, hvad der helt konkret skal ske.

I den faglige dialog fremgår det, at der, blandt deltagerne, er enighed om, at personalet behandler børnene godt, og er søde og rare, og at observationerne af personalets adfærd stemmer overens med, hvad deltagerne oplever i hverdagen. Der har været et særligt fokus på at sikre en god modtagelse af både nye børn og nye kollegaer. Dette har været en vigtig prioritet, men der er nu behov for at gå videre til næste skridt. Deltagerne er enige om, at det er vigtigt, at arbejde med at skabe et stærkt arbejdsfællesskab, hvor aftaler bliver overholdt. Dette vil bidrage til en mere ensartet praksis og en bedre samarbejdskultur blandt personalet. Der er enighed om at der er brug for et tydeligere formål med legepladspædagogik og KKFO-tiden, og at det er vigtigt at udvikle og tydeliggøre formålet med både legepladspædagogikken og den tid, der bruges i KKFO. Ved at klargøre disse formål kan personalet få et bedre overblik, og dermed frigøre energi til at støtte børnene bedre, især i overgangene mellem aktiviteter. I dialogen er der også en drøftelse af, hvorvidt børnene på institutionen profiterer af fri leg. Det er vigtigt at overveje, hvordan fri leg kan struktureres eller understøttes, så den bedst muligt fremmer børnenes trivsel og udvikling. Samlet set er der enighed om, at der skal sættes fokus på at skabe klarhed og struktur i de pædagogiske aktiviteter, samt at arbejde med et stærkt fællesskab blandt personalet. Dette vil kunne give personalet overskud til at være mere nærværende og støtte børnene bedre, både i deres leg og i overgangene mellem forskellige aktiviteter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationerne er der gang i forskellige aktiviteter på legepladsen, kun enkelte børn er indenfor. Det meste personale deltager i aktiviteterne, men der er nogle medarbejdere, der gentagne gange, falder i snak i ret lang tid (5 - 10 minutter). Balancen mellem voksen og børneinitierede lege er ikke så tydelig, og der er flere børn, der går meget rundt for sig selv, både på legepladsen og senere indenfor. Børnene bliver kun af og til opfordret til at lege sammen, og der er mange små aktiviteter, der foregår 1:1. Af og til opfordres børnene til samspil. På legepladsen er aktiviteterne generelt meget højlydte, og nogle personale-stemmer og ageren fylder meget i uderummet.

I den faglige dialog fremgår det, at deltagerne er enige om, at strukturen mangler at komme på plads. Yderligere er der enighed om, at en tydeligere rammesætning for både børn og voksne, vil kunne give et bedre børnemiljø. Institutionen har et ønske om at gøre fritidshjemspædagogikken mere synlig, herunder at arbejde med flere aktivitetstilbud i eftermiddagstimerne. Deltagerne fortæller, at når der er en god og tydelig ramme, lykkes man i højere grad med at skabe mulighed for fællesskaber. Det udfordrer praksis når aftalerne ikke holdes, dette afspejler sig også i observationerne. Der er også enighed om at legepladspædagogikken skal genbesøges, så der er plads til både vilde og stille aktiviteter. Desuden er der en opmærksomhed på at få indrettet de lokaler, der er KKFO lokaler til at være mere indbydende.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal være en daglig pædagogisk plan med afsæt i børnegruppen, således at der arbejdes målrettet med at skabe fællesskaber også om eftermiddagen, gerne med legen som omdrejningspunkt.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Under observationerne er der stor forskel på hvor indlevende personalet er i kommunikationen med børnene. Når der er 1:1 kontakt, er personalet meget optaget af at kommunikere med børnene. Når der er fri leg, er personalet mest optaget af kommunikation med de børn, der af sig selv opsøger personalet. Af og til ses kommunikationssystemer anvendt. Der hvor det sker, kobler børnene sig på og kommunikationen er lettere begge veje. Der er nogle medarbejdere, der anvender tegn til tale, som understøtter den verbale kommunikation. Der er personale, som deltager aktivt i børnenes leg, både fangeleg og politileg, og indenfor er der gang i tog-baner og LEGO. Her er der en del verbal dialog, men den alternative kommunikation anvendes kun af og til, omkring enkelte medarbejdere. Personalet er ofte fysisk sammen med børnene i aktiviteterne, og inspirerer derigennem børnene til deltagelse i leg.

I den faglige dialog fremgår det, at der er taget vigtige skridt for at styrke den alternative kommunikation i skolens rammer, hvilket er afgørende for at sikre, at børnene får den nødvendige støtte i deres læring og udvikling. Der er etableret en struktur for at evaluere og revidere børnenes kommunikationsplaner på tre centrale tidspunkter i deres skolegang. Dette sker i samarbejde med forældre og tale-hørekonsulenter, hvilket sikrer en inkluderende og helhedsorienteret tilgang. Der nedsættes et udvalg, som skal uddannes i brugen af PODD i forbindelse med et større projekt, der omfatter flere specialskoler. Dette skridt er vigtigt for at skabe en ensartet og effektiv brug af alternative kommunikationsmetoder på tværs af institutionerne. De uddannede medarbejdere har gennemgået et kursus i tegn til tale, hvilket skal være med til at give et fælles grundlag om den alternative kommunikation. Da skolen er ny, og personalet har varierende erfaring inden for specialområdet, er der fokus på løbende opkvalificering, så de kan anvende forskellige kommunikationsmetoder effektivt. Der er planlagt at der kommer PODD-tavler til legepladsen, som vil gøre kommunikationsværktøjet mere tilgængeligt, og det understreges, at det er personalets ansvar at sikre, at tavlerne bliver anvendt. I dialogen er der en drøftelse om brugen af skærme og om skærmtid for børnene. Denne drøftelse skal tages op i forældrerådet på et sagligt grundlag. Den pædagogiske konsulent vil bidrage med relevant materiale til denne diskussion. Personalet inddrager børnene i naturen gennem aktiviteter som bål og strandture, hvilket understøtter en oplevelsesbaseret læring. Alt i alt tyder det på, at skolen er i gang med at arbejde på at integrere alternative kommunikationsmetoder i hverdagen, effekten af arbejdet afspejler sig dog endnu ikke tydeligt i praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer af og til forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages ofte i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der har været en kompleks opstart i samarbejdet mellem forældrene og institutionen, men at der nu er positive fremskridt. Forældrerådet, som er underlagt skolebestyrelsen ved Strandparksskolen, har understøttet arbejdet med at forbedre forældresamarbejdet, hvilket har givet et bedre fundament for dialogen mellem hjemmet og institutionen. I starten har der dog været udfordringer, hvor forældrene ikke følte sig mødt i de problematikker, de rejste, og der var manglende systematik omkring samarbejdets opstart. Selvom der nu er positiv feedback fra forældrene, er der stadig en oplevelse af variation i kommunikationsstandarder mellem hjem og institution, afhængigt af hvilken lærer eller pædagog forældrene er i kontakt med. Forældrerepræsentanten har derfor foreslået, at dette emne drøftes i forældrerådet, så der kan opnås en fælles forståelse og afstemning af forventninger til kommunikationen. Desuden er der blevet bemærket, at der er behov for en tydeligere forventningsafstemning med nye forældre, særligt i forbindelse med opstart af deres børn i institutionen. Erfaringerne fra den seneste opstart viser, at selvom personalet er venlige og imødekommende, kan samtaler mellem personale og forældre trække ud og ske over hovedet på børnene. Institutionen har et ønske om, at personalet bliver bedre rustet til at afslutte samtaler med forældrene på en respektfuld måde, uden at det føles som en afvisning, da den opmærksomhed, der bruges på forældrene, ofte går fra børnene, som stadig har brug for personalets fulde opmærksomhed. Samarbejdet om børnenes trivsel, især når der er udfordringer sker i tæt parløb mellem forældre, pædagoger og lærere.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal arbejdes med en mere ensartet og struktureret tilgang til kommunikationen mellem hjem og institution, samt en styrket dialog om forventninger fra begge parter.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen ofte en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer sjældent børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der under opstarten har været udfordringer med at sikre en god overgang, idet overgangssamtalerne i børnehaverne blev afholdt inden personalet var startet op, det betyder at det har været afdelingslederen og ikke de konkrete personale, der skal modtage barnet, der har fået oplysningerne ved mødet. Intentionen er, at den systematik, der er aftalt i Stærkt samarbejde mellem Specialklyngen og de fem specialskoler overholdes, med overleveringssamtaler, herunder både samtaler med forældre, personale fra børnehaven samt det tværfaglige team. Der er et forældreønske om, at det første møde mellem forældre og personale sker så hurtigt som muligt, gerne inden opstart, så man som forælder har en oplevelse af at personalet er klædt godt på til at møde barnet. Overgangen mellem skole og KKFO er endnu ikke helt på plads, og der lidt kaos omkring denne overgangen. I dialogen fortæller institutionen, at der er et ønske om at gøre overgangen mere overskuelig for både børn og personale. I og med at institutionen er helt ny, er der ikke opstartet samarbejde med kultur og fritidstilbud endnu.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som af og til udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at institutionen arbejder med systematisk opfølgning på, hvordan børnene trives og udvikler sig i elevplanerne. Der er en systematik, men forældrerepræsentanten giver udtryk for, at det ikke er tydeligt, hvordan kadencen er, og at der fra et forældreperspektiv er et ønske om, at det bliver tydeligere, hvad formålet med handleplaner og elevplaner er, og hvornår disse evalueres og justeres. Observationerne viser, at der er kvalitetsforskel på tværs af de forskellige teams, og under dialogen drøftes, hvordan man kan bruge tydelige mål og kvalitetsstandarder som en pejling for praksis, og hvordan man som uddannet pædagog skal kunne tage ledelsen af det pædagogiske rum. Institutionen fortæller, at der er lavet en plan for at sætte 'afklaring af roller og ansvar' på dagsorden på personalemøder, således at det bliver tydeligt for alle, at der er forskellige roller og forskelligt ansvar i opgaveløsningen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal laves en god strategisk plan i forhold til tilsynets temaer. Planen skal være understøttende for arbejdet med at skabe en kultur, der tager afsæt i et fælles børnesyn og en fælles kvalitetsstandard, så den pædagogiske praksis ikke bliver for personafhængig. Ydermere skal der i planen være fokus på hvorledes at evalueringsperspektivet bliver til en del af kulturen og hverdagspraksis, og ikke mindst hvordan børneperspektivet inddrages systematisk.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

I det institutionen er helt ny, er der dele af kravene der ikke er helt på plads. Blandt andet laves en skriftlig evaluering af brandøvelserne næste år. Ydermere skal arbejdet med børnemiljøvurderingen i gang sættes i det kommende skole år.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Formål med at gå på legepladsen, her skal der arbejdes metodisk med en tilgang der tager afsæt i en didaktisk overvejelse der hedder – Går jeg foran, ved siden af eller bag ved barnet. Det vil være med til at understøtte personalet blik for det enkelte barns behov for og interesse i et samspil. Struktur og rammer i KKFO; Ledelse og medarbejder er påbegyndt arbejdet, men vil arbejde videre med at tilrettelægge strukturen i vores eftermiddags KKFO her skal dagsskemaer og vælgetavler for børnene optimeres. Der skal arbejdes videre med aktiviteter på tværs af klasserne for at øge samspillet og relationer på tværs. Der skal være mulighed for både at være en del af et fællesskab via en mindre og rolig fælles aktivitet, men der skal også være mulighed for i større grad at trække sig som barn, da flere børn kan have brug for ro omkring sig i det tidsrum. Ledelse og medarbejder arbejder med rum i rummet. Der er nedsat en arbejdsgruppe af KKFO-leder og 4 pædagoger

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Ledelsen er i gang med at udarbejde flere retningslinjer i samarbejde med forældrerådet, omkring skærm og sukkerpolitik på skolen. Ledelsen skal have udarbejdet en handleplan for, hvordan vi i det kommende år for påbegyndt arbejdet med vores børnemiljøvurdering. I forhold til evalueringskultur, så skal ledelsen udarbejde en plan i forhold til tilsynets temaer. Planen skal være understøttende for arbejdet med at skabe en kultur, der tager afsæt i et fælles børnesyn og en fælles kvalitetsstandard, så den pædagogiske praksis ikke bliver for personafhængig. Analyse og dataindsamling i forhold til at evaluere vores pædagogisk praksis skal ske vi evidensbaseret metode som f.eks. KIDS eller anden relevant metode.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Ledelsen skal arbejde videre med rolleafklaring for de 3 faggrupper også skal ledelse og medarbejder via supervision arbejde med vores uenighedskulturen så vores forskelligheder ikke overskygger de faglige mål vi sætter. Ledelse og medarbejder skal spille hinanden gode, faggrupperne imellem. Det uddannede personale skal fremadrettet arbejde med egen tydelighed i ledelsen af det pædagogiske rum, så den pædagogiske kvalitet fastholdes. Ledelsen ønsker at fastholde det gode samspil mellem personale og børn og skal have en øget opmærksomhed på at privatsnak mindskes i vores praksis. Hvilket forhåbentlig vil afspejle sig ved øget fokus på ledelse af det pædagogiske rum.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ikke besvaret
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Nej
--	-----

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Nej
--	-----

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Nej
--	-----

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Nej
---	-----

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
--	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej
--	-----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Nej
--	-----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Nej
--	-----
